

№ 12028

На правах рукописи

ЧЕРНОВ Андрей Борисович

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ
УСПЕШНОСТЬ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТИВНОГО КОЛЛЕКТИВА**

19.00.07 – педагогическая психология

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук**

Ставрополь – 2001

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии высшей школы
Северо-Кавказского государственного технического университета

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор, заслуженный работник
высшей школы РФ **Шиянов Е.Н.**

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,
профессор **Озеров В.П.;**

кандидат психологических наук,
доцент **Волков А.А.**

Ведущая организация: Армавирский государственный
педагогический институт.

Защита состоится 23 ноября 2001 г. в 16 часов на заседании
диссертационного совета Д.212.245.01 по присуждению ученой степени
доктора психологических наук в Северо-Кавказском государственном
техническом университете по адресу: 355029, пр. Кулакова, 10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-
Кавказского государственного технического университета по адресу
355029, г.Ставрополь, пр. Кулакова, 2.

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ**

Автореферат разослан «22» октября 2001 г.

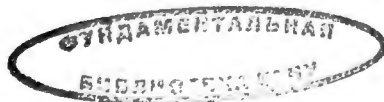


0000949874

Ученый секретарь _____

Шаповалов В.К.

Шаповалов В.К.



Общая характеристика работы

Актуальность и постановка проблемы исследования. Психология, развивающаяся не только как важнейшая теоретическая дисциплина, но и как область особой практической деятельности, в наше время становится необходимой в тех видах деятельности, которые осуществляются в необычных, или экстремальных условиях. К таким условиям, бесспорно, относятся и условия спортивной деятельности. Профессиональный спорт требует от спортсмена мобилизации физических и, прежде всего, психических сил. Столь ответственная и высокомотивированная деятельность вызывает у спортсмена целую гамму переживаний – от грезвой уверенности в своих силах до панического страха и нежелания выступать. Степень волнения и опасения за успех в данном соревновании во многом и определяет психическое состояние спортсмена перед официальным выступлением.

Из общей проблемы подготовки в спорте, содержащей медико-биологическую и педагогическую стороны, отдельным звеном является исследование психических состояний, влияющих на успешность деятельности спортсменов. Прикладная работа и исследования в спорте способствовали быстрому развитию проблематики психических и эмоциональных состояний. Эмоциональные состояния спортсменов – «предстартовая лихорадка», «стартовая апатия» (А.Ц.Пуни) представляют собой качественные характеристики эмоциональных и поведенческих реакций на различные ситуации спортивной деятельности. Выделение неожиданных препятствий в соревнованиях (Ю.Я.Киселёв) является попыткой классификации соревновательных состояний и факторов их вызывающих, а концепция психологической подготовки к конкретному соревнованию (Е.П.Ильин, А.Ц.Пуни) – это эмпирически построенный алгоритм системы психологических мероприятий по профилактике и коррекции негативных реакций у спортсменов, системы целенаправленной работы по совершенствованию адаптационных возможностей (ресурсов).

Однако, несмотря на то, что количество публикаций по проблемам спортивной психологии неуклонно возрастает, практика спортивной подготовки продолжает испытывать острую нужду в новых представлениях и методах.

Научные исследования часто оказываются далеки от широкого внедрения в практику спортивной деятельности. Весомым доводом к этому являются неудачные выступления отечественных спортсменов в последнее время на международном уровне. И если представители России в индивидуальных видах спорта ещё составляют достойную конкуренцию

своим зарубежным коллегам, то гораздо меньше успехов отмечается в выступлениях наших спортивных команд в игровых видах. Противоречие здесь составляет акцент многих психологических исследований на индивидуальной спортивной деятельности, в то время как спортивные команды в условиях перехода на профессиональный уровень нуждаются в передовых разработках, затрагивающих аспекты психологической подготовки игроков и проблему управления деятельностью спортивных коллективов с позиции педагогической психологии. Решение данной проблемы является в настоящее время важнейшей задачей.

Ещё не все работы выполняются на качественно высоком уровне. Многочисленные исследования и рекомендации по проблеме психорегуляции эмоциональных состояний, характерным примером которых являются различные модификации аутогенной тренировки, в большинстве своём не отмечают тот факт, что минимальный процент спортсменов осваивает данные методики или прибегает к их помощи. В связи с этим становится необходимым поиск новых и эффективных подходов в организации и проведении психолого-педагогической деятельности по управлению и коррекции психических состояний спортсменов.

Упомянутые рекомендации и методики регуляции психических состояний, выделяя в качестве главной детерминанты успешности деятельности спортсменов состояние тревоги и её производных, основное внимание уделяют обучению спортсменов самостоятельно достигать оптимальных состояний за счёт их воображения или сводятся к таким методам, как внушение и даже гипноз. При этом недостаточное внимание уделяется работе с причинами, вызывающими негативные состояния, каковы, по мнению многих учёных, связаны с внутренними установками, с мотивационной сферой личности. Однако большое количество работ (Ю.Ю.Палайма, Ю.М.Блудов, Ю.Я.Кислёр, Ф.М.Генов, Р.М.Найдиффер и др.) имеют направленность на изучение мотивации спортсменов одиночных разрядов. В то же время очевидна актуальность изучения мотивации спортсменов в условиях совместной деятельности, где значимыми причинами, вызывающими негативные состояния спортсменов являются межличностные отношения в коллективе. В исследованиях социально-психологических причин возникновения негативных психических состояний в спорте (И.П.Волков, Т.Т.Джамгаров, Ю.А.Коломейцев, Р.Л.Кричевский, А.В.Мальчиков, В.И.Румянцева, М.М.Рыжак, Ю.Л.Ханин и др.) большое значение придаётся мотивации достижения. Но здесь исследователи оставляют без должного внимания мотивацию аффилиации спортсменов, в то время как, проявляясь в сфере межличностных отношений,

коммуникативные свойства и способности субъектов играют определяющую роль в успешности взаимодействий членов спортивной команды.

И, наконец, внедрение психологических методик и рекомендаций оказывается проблематичным в силу неадаптированности научных исследований для непосредственных пользователей, и при подготовке тренеров ещё недостаточно внимания уделяется проблемам собственно психологических аспектов управления деятельностью спортивных команд. Недостаток знаний и умений в данной области педагоги компенсируют за счёт собственной инициативы и желания самосовершенствоваться. Однако, с одной стороны, использование одной или нескольких «работающих» методик нередко ограничивает специалистов в понимании всего спектра психологических проблем деятельности команды и затрудняет их работу в ситуациях, отклоняющихся от стандарта излюбленных методов. Сложившийся стереотип деятельности тренера, основанный на успешном применении определённых психологических знаний, является часто причиной недостаточного осознания вновь возникающих трудностей в управлении командой. С другой стороны, у тренерского коллектива не всегда имеются возможности включения мероприятий по психологической подготовке в систематическую работу. Причины этого состоят в недостаточном понимании возможностей организации подобных мероприятий или в недостатке временных ресурсов для их проведения.

Вышесказанное позволило нам сформулировать **проблему** исследования: каковы психологические факторы, обеспечивающие успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива? Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

Объектом исследования явилась совместная деятельность профессионального спортивного коллектива (команды), а его **предметом** – формирование мотивационной сферы спортсменов в системе межличностных отношений как условия, обеспечивающего успешность совместной деятельности профессиональной спортивной команды.

Гипотеза исследования состояла из ряда предположений, заключающихся в следующем:

- успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива проявляется, во-первых, в достижении максимально возможного или запланированного результата, во-вторых, в достижении оптимальных психических состояний как коллектива в целом, так и отдельных его членов;

- психологическими детерминантами успешности взаимодействий членов спортивной команды выступают психические состояния

коллективного субъекта совместной деятельности и отдельных спортсменов, составляющие основу психологического климата коллектива;

- психические состояния коллективного субъекта и отдельных его членов определяются личностными диспозициями спортсменов, проявляющимися в системе межличностных отношений, наиболее значимыми из которых являются мотивация аффилиации и личностная тревожность членов команды;

- мотивы аффилиации субъектов определяют динамику межличностных отношений в команде и, одновременно, формируются в процессе этих отношений, оказывая непосредственное влияние на личностную тревожность спортсменов и проявление негативных психических состояний тревоги и её производных или позитивных состояний уверенности, «бесовой готовности», социальной смелости и независимости, ощущения «командного духа» и т.п.;

- формирование мотивационной сферы спортсменов в системе межличностных отношений предполагает психолого-педагогическую деятельность в спортивном коллективе, включающую взаимосвязанные групповые и индивидуальные занятия, важной составляющей которых является диагностика и коррекция мотивов аффилиации членов команды, позволяющая приводить их личностную тревожность к оптимальным показателям;

- результатом формирующих воздействий могут быть оптимальные психические состояния коллективного субъекта и отдельных спортсменов – психологические факторы, обеспечивающие успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива.

Исходя из предмета, цели и гипотезы были выдвинуты задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования, определить сущность успешности совместной деятельности профессионального спортивного коллектива и совокупность детерминант её обуславливающих.

2. Выявить психологические факторы, определяющие успешность взаимодействий членов коллектива на индивидуальном и групповом уровнях.

3. Исследовать мотивационную сферу спортсменов в системе межличностных отношений команды и изучить влияние мотивации аффилиации субъектов на уровень их личностной тревожности.

4. Обосновать систему психолого-педагогических воздействий, обеспечивающих успешность деятельности спортивного коллектива, в структуре деятельности тренера и специалиста-психолога и апробировать её в практической работе.

5. Разработать методические рекомендации использования материалов исследования для практического применения.

Методологической основой исследования послужили: принципы детерминизма, единства человеческого сознания и деятельности, принцип системности в изучении психологических феноменов (Л.С.Выготский, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн); теория деятельности (А.Н.Леонтьев); теория совместной деятельности (А.Л.Журавлёв, А.В.Петровский, Ю.П.Платонов и др.); исследования межличностных отношений в совместной деятельности малых групп и коллективов (Г.М.Андреева, Е.М.Дубовская, М.С.Коган, И.Б.Котова, Р.Л.Кричевский, Н.Н.Обозов, А.В.Петровский, Ю.Л.Ханин, Е.Н.Шиянов и др.); исследования в области мотивации (В.Г.Асеев, В.К.Вилюнас, Х.Хекхаузен и др.); теории стресса (Р.Лазарус, Г.Селье и др.); исследования тревоги и тревожности (Ч.Спилбергер, Ю.Л.Ханин и др.).

Методы исследования: теоретический анализ психологической, педагогической, медицинской литературы. Психологический эксперимент с применением следующих методик: шкала личностной и реактивной тревожности Ч.Д.Спилбергера – STAI (C.D.Spilberger, State-Trait Anxiety Inventory), адаптированная Ю.Л.Ханиным; опросник А.Мехрабьяна (A.Mehrabian) по изучению мотивации аффилиации, адаптированный М.Ш.Магомед-Эминовым; методика диагностики межличностных отношений («социометрия» по Дж.Морено). Использовались также такие методы, как наблюдение, беседа и экспериментальное воздействие. Обработка информации осуществлялась с помощью статистических методов и методов теоретической обработки и интерпретации материалов исследования.

Экспериментальной базой исследования послужила профессиональная футбольная команда, выступающая на чемпионате России в первой лиге (второй рейтинговый уровень чемпионата РФ, первый – высшая лига).

Положения, выносимые на защиту:

1. Успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива правомерно рассматривать как в контексте результативности (достижение командой максимально возможного или запланированного результата в соревнованиях), так и в психологическом смысле (достижение оптимальных психических состояний коллективным субъектом деятельности и отдельными его членами), что в интегративном плане проявляется в благоприятном психологическом климате команды.

2. Психологические факторы, обеспечивающие успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива – это

совокупность таких психических состояний коллективного субъекта и отдельных спортсменов, как уверенность, смелость, «боевая готовность», ожидание принятия, удовлетворённость принадлежностью к коллективу, доверие, социальная смелость и независимость, ощущение единства команды и командного духа и т.п., являющихся результатом формирования благоприятного психологического климата в команде.

3. Важной составляющей формирования мотивации спортсменов в системе межличностных отношений являются психолого-педагогические занятия на групповом и индивидуальном уровнях.

4. Диагностика и коррекция мотивов аффилиации членов коллектива способствуют регуляции межличностных отношений и формированию благоприятного психологического климата в команде, а также позволяют влиять на личностную тревожность спортсменов и на достижение ими оптимальных психических состояний в условиях взаимодействий.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- определена психолого-педагогическая сущность успешности совместной деятельности профессионального спортивного коллектива, а также психологических факторов, её обеспечивающих, на понятийном, содержательном и технологическом уровнях;

- обоснован механизм проявления психологических факторов, обеспечивающих успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива;

- обоснованы положения, определяющие содержание, формы и методы психолого-педагогической деятельности тренера (специалиста-психолога), направленной на обеспечение успешности выступлений спортивной команды;

- экспериментально выявлена зависимость личностной тревожности спортсменов от мотивации аффилиации, зафиксирована и обоснована положительная динамика исследуемых переменных. Итогом этого стали данные, свидетельствующие о повышении успешности действий и взаимодействий спортсменов и успешности деятельности коллектива в целом.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нём теоретические положения и экспериментально обоснованные выводы могут быть использованы в системе управления спортивной деятельностью профессиональных спортивных коллективов. По материалам исследования разработаны психолого-педагогические рекомендации, внедрение которых в спортивных командах может

способствовать повышению успешности деятельности как отдельных субъектов взаимодействий, так и команды в целом.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования обеспечиваются общим методологическим подходом к изучению педагогической деятельности в психологических аспектах управления совместной деятельностью малых групп и коллективов; использованием комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; согласованностью совокупности теоретических положений и выводов как между собой, так и с данными экспериментального исследования, с результатами проведённого психодиагностического обследования; корректным применением методов математической обработки и интерпретации данных; статистической значимостью полученных данных.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Во введении обосновываются актуальность избранной темы, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования, отмечается научная новизна, раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, а также излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Теоретическое исследование психологических факторов успешности деятельности профессионального спортивного коллектива» – проанализированы основные подходы к изучению проблемы успешности совместной деятельности в контексте общетеоретических положений по данному вопросу; основное внимание уделено исследованию совместной деятельности профессионального спортивного коллектива и психологических факторов, определяющих и обеспечивающих успешность его деятельности; теоретически выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия и формирующие воздействия, направленные на достижение успешности взаимодействий спортсменов и формирование благоприятного психологического климата в спортивной команде.

Во второй главе – «Программа и методы экспериментального исследования» – раскрывается организация настоящего исследования; определяется база исследования; этапы и логика исследования; поисковые направления исследования; содержание и технологическое обеспечение процедур исследования.

В третьей главе – «Экспериментальное исследование психологических факторов успешности совместной деятельности спортивной команды» – описывается организация исследования и диагностические мероприятия в спортивной команде; раскрывается процесс реализации психолого-педагогических условий, обеспечивающих успешность

совместной деятельности спортивного коллектива: анализируются итоги контрольного тестирования членов команды; проводится интерпретация и оценка полученных результатов.

В заключении даётся анализ проблемы на основе проведённого теоретического и практического исследования, излагаются основные выводы диссертации, намечаются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Основное содержание работы

Анализ исследований индивидуальной деятельности (А.Н.Леонтьев, А.Г.Здравомыслов, Д.А.Кикнадзе, К.К.Платонов, Г.В.Суходольский и др.) и совместной деятельности малых групп и коллективов различных уровней и направленности (Г.М.Андреева, Н.П.Аникеева, А.Л.Журавлёв, Б.Ф.Ломов, Р.С.Немов, Н.Н.Обозов, А.В.Петровский, Ю.П.Платонов и др.) выявил две составляющие категории «успешность» – результирующую и психологическую. Применительно к совместной деятельности об успешности, в одном случае, речь ведётся в контексте достижения результата, в другом – в плане эмоциональных состояний либо коллективного субъекта деятельности, либо отдельных его членов. При этом была обнаружена взаимосвязь обеих составляющих, где от результата могут зависеть эмоциональные состояния субъектов совместной деятельности, или, наоборот, эмоциональные состояния членов коллектива могут оказывать влияние на результативность их действий и взаимодействий.

Поскольку компетенцию настоящего исследования составила психологическая сторона успешности, а также возможности её достижения и управления коллективом с позиции педагогической психологии, то дальнейший акцент в исследовании был направлен на выявление психологических детерминант успешности совместной деятельности. Таковыми явились эмоциональные оценки результатов деятельности коллективным субъектом, удовлетворённость процессом деятельности, удовлетворённость членов группы трудом в коллективе, эмоциональная удовлетворённость индивида группой и т.п. В интегративном плане психические и эмоциональные состояния субъектов совместной деятельности и коллектива в целом нашли своё отражение в таком понятии, как «психологический климат коллектива» (Н.П.Аникеева, Б.Ф.Ломов, Е.П.Ильин, Р.Л.Кричевский, А.В.Петровский, Ю.П.Платонов и др.), который (по А.В.Петровскому) является качественной стороной межличностных отношений.

Последующий анализ был связан с поиском психологических факторов, влияющих на состояния членов коллектива в системе

межличностных отношений. Исследование категорий «межличностные отношения» обнаружило, что факторами, определяющими успешность деятельности и психологический климат коллектива, являются, с одной стороны, групповые процессы, а с другой – личностные диспозиции взаимодействующих субъектов (Г.М.Андреева, А.А.Бодалев, Л.Я.Гозман, А.И.Донцов, Е.М.Дубовская, М.С.Коган, И.Б.Котова, Р.Л.Кричевский, В.Н.Мясищев, Б.Ф.Ломов, Н.Н.Обозов, А.В.Петровский, Ю.П.Платонов, М.М.Рыжак, Ю.Л.Ханин, Е.Н.Шиянов и др.).

Изучение механизмов межличностных отношений проводилось на основе систематизации Р.Л.Кричевского и Е.М.Дубовской, где авторы опираются на публикации вышеназванных учёных. К тому же многие исследования А.И.Донцова, Р.Л.Кричевского, М.М.Рыжак, Ю.Л.Ханина и др., чьи работы вошли в данную систематизацию, были проведены в спортивных коллективах. Единицами проявления и развития групповых процессов и отношений рассматривались феномены: межличностное (м.л.) восприятие, м.л. совместимость, м.л. конфликт. Было выяснено, что восприятие членами группы способностей, профессиональных качеств, личностных свойств и по отношению друг друга, в свою очередь, проявляется в виде феноменов м.л. аттракции и каузальной атрибуции. С одной стороны, м.л. восприятие влияет на степень м.л. совместимости субъектов в деловом или экспрессивном плане и характер (конструктивный или деструктивный) м.л. конфликтов в коллективе, а с другой, – определяется диспозициями участников совместной деятельности (стереотипами, установками, ожиданиями и т.п. – по А.В.Петровскому), их осознаваемыми и неосознаваемыми мотивами (А.Л.Журавлёв, Б.Ф.Ломов, Н.Н.Обозов и др.). Эти диспозиции, как отмечает А.В.Петровский, и выступают основой формирования психологического климата в коллективе.

Приведённые выше положения послужили поводом для того, чтобы говорить о взаимосвязи и взаимообусловленности групповых и личностных проявлений субъектов в плане влияния на психологический климат и успешность деятельности коллектива. Так, негативным итогом формирования привлекательности (аттракции) членов группы по отношению друг к другу может стать фрустрация, сопровождающаяся такими негативными эмоциональными состояниями, как тревога, страх, боязнь, неуверенность и т.п. (Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская, Р.Л.Кричевский и др.). Ошибки в интерпретации поведения, намерений, качеств партнёра по взаимодействию (каузальная атрибуция) могут, в зависимости от личностных

свойств атрибутирующего, вызывать у него те же состояния, либо вызывать агрессию, раздражительность и т.п. (Н.Н.Обозов, Ю.Л.Ханин и др.). От развития подобных отношений, в свою очередь, зависит степень совместимости и уровень конфликтности членов коллектива в процессе взаимодействий. Причём деструктивный конфликт играет самую негативную роль в развитии эмоциональных состояний и отношений в группе (И.Б.Котова, Е.Н.Шиянов).

Применительно к совместной деятельности профессионального спортивного коллектива наша задача состояла в том, чтобы определить совокупность детерминант, определяющих успешность его деятельности.

Анализ специальной литературы показал, что в исследованиях, освещающих психологические проблемы спортивной деятельности, основной акцент делается на понятии «успешность» в контексте результативности. Основными детерминантами успешности авторы называют психические состояния спортсменов во время их предметных действий и взаимодействий. Многие публикации посвящены изучению негативного влияния психических состояний на физические возможности и технико-тактические умения и навыки игроков спортивной команды, т.е. на реализацию основных видов специальной подготовленности в процессе официальных выступлений.

Однако, анализируя факторы, определяющие состояния и эмоции членов команды в процессе тренировок и соревнований, и отдельно обозначая психическое напряжение, связанное, например, с оценкой спортсменом уровня собственной специальной подготовленности, страхом получить физическую травму и т.д., нам удалось выделить детерминанты успешности, обусловленные межличностными отношениями в команде и характеризующие психологический климат спортивного коллектива. К их числу относятся различные эмоциональные реакции субъектов на критику или поощрение своих способностей и деятельности, ожидание спортсменами оценок своей деятельности, ответственность перед коллективом, удовлетворённость процессом совместной деятельности, удовлетворённость принадлежностью к команде, волево и эмоциональное единство команды и т.п., т.е. то, что детерминирует психологическую составляющую успешности деятельности спортивного коллектива.

Психологические факторы, влияющие на состояния коллективного субъекта деятельности и отдельных членов команды, также были разделены

на два уровня: групповой и индивидуальный. К первому из них были отнесены групповые процессы, связанные с отношениями спортсменов в неформальной структуре команды, в частности, отношения между спортсменами с разными психологическими статусами, процессы, влияющие на м.л. совместимость членов команды и уровень конфликтности в коллективе. Особую роль среди этих факторов играет м.л. восприятие спортсменов. Немаловажным фактором, который нам дополнительно удалось выделить, явился стиль руководства тренера, или тренерского коллектива, членами команды. Деятельность тренера по управлению неформальной структурой, обусловленная его восприятием, оказывает значительное влияние на статусное распределение игроков в иерархии группы и связанные с этим совместимость игроков и сплочённость команды или конфликтность в коллективе. В число факторов индивидуального уровня вошли мотивы и отношения членов спортивного коллектива, их установки, стереотипы, ожидания и другие диспозиции, связанные со сферой межличностных отношений и коммуникаций.

Многие исследователи выделяют мотивы достижения в качестве ведущих в совместной спортивной деятельности (Б.А.Вяткин, Л.Д.Гиссен, Т.Т.Джамгаров, Р.А.Пилоян, В.И.Румянцева и др.). Однако наш анализ показал, что данные мотивы присутствуют также и в индивидуальной деятельности спортсменов. Некоторые авторы акцентируют внимание на мотивах, связанных с удовлетворением духовных, социальных потребностей спортсменов, на диспозициях членов спортивного коллектива, проявляющихся в системе межличностных отношений, на мотивах, связанных со сферой инструментального и личностного общения, не выделяя, однако, указанные мотивы в качестве обособленных от других и не дифференцируя их (В.А.Дёмин, Г.Д.Горбунов, Р.Мартенс, П.А.Рудик и др.).

Обращение к исследованиям Х.Хекхаузена, выделившего в структуре мотивации личности мотивы аффилиации, которые характеризуют диспозиции субъектов в сфере общения, позволило рассматривать мотивы стремления к принятию и страха отвержения в качестве ведущих в системе межличностных отношений спортивного коллектива и выстроить логическую линию, согласно которой отношения, установки, стереотипы, ожидания и другие диспозиции членов команды, проявляющиеся в сфере общения и коммуникаций, являются производными мотивов аффилиации спортсменов. С одной стороны, апеллируя к литературным данным, где в качестве ведущих диспозиций, влияющих на м.л. восприятие и отношения

членов спортивной команды, называется их статусное положение в неформальной структуре группы (Т.Т.Джамгаров, Ю.А.Коломейцев, В.И.Румянцев, Ю.Л.Ханин и др.), наиболее значимыми мы обозначили аффилиативные тенденции спортсменов, которые, являясь первичными, определяют психические состояния субъектов во время взаимодействий и общения разностатусных игроков, например, ожидания аутсайдером негативных реакций, критики в свой адрес, отвержения со стороны лидеров и т.п. С другой стороны, поддерживая мнения исследователей, говорящих о необходимости коррекции неосознаваемых мотивов субъектов совместной деятельности, в т.ч. и спортивной (А.Л.Журавлёв, Б.Ф.Ломов, Н.Н.Обозов, А.В.Родионов, Н.А.Худадов и др.), отнесли к данным мотивам мотивы аффилиации спортсменов.

Таким образом, в ходе теоретического анализа мы выделили две взаимосвязанные и взаимообусловленные группы психологических факторов, определяющих психические состояния спортсменов в условиях их взаимодействий и психологический климат спортивного коллектива, а также определяющих успешность деятельности команды как в контексте результативности, так и в психологическом плане. О взаимосвязанности обозначенных групп факторов свидетельствует тот факт, что мотивы аффилиации спортсменов, с одной стороны, оказывают существенное влияние на межличностные отношения в команде, проявляясь в групповых процессах, с другой, – формируются в системе межличностных отношений по типу аффективных реакций, превращаясь в устойчивые черты личности, или диспозиции.

Теоретический анализ позволил разработать систему психолого-педагогических воздействий, обеспечивающих успешность выступлений спортивного коллектива, в структуре деятельности тренера и специалиста-психолога и апробировать её в практической работе. Обязательными условиями данной деятельности явились формирующие занятия на групповом и индивидуальном уровнях.

Условиями группового уровня формирующих воздействий выступили следующие: регламентация стиля руководства; управление неформальной структурой команды; повышение межличностной совместимости спортсменов и сплочённости коллектива; регуляция межличностных конфликтов. В тесной связи с ними были обозначены условия индивидуального уровня: работа с личностными диспозициями спортсменов,

влияющими на их отношения с членами команды и, одновременно, зависимыми от данных отношений, наиболее значимыми из которых выступают аффилиативные тенденции членов спортивного коллектива; управление коммуникативным поведением спортсменов; практическая реализация личностных изменений субъектов. Взаимосвязь указанных уровней деятельности специалистов должна проявляться: в обоснованном подборе групповых и индивидуальных форм и методов, связанных с регламентацией и оптимизацией общения в спортивном коллективе; в использовании методов и методик, реализующих гуманистические принципы в психолого-педагогической деятельности как с коллективом, так и с отдельными его членами.

«Эффектами» формирующих воздействий в спортивной команде должны были стать позитивные, или оптимальные, психические состояния коллективного субъекта и отдельных спортсменов. На групповом уровне – это доверие членов группы друг к другу, социальная смелость и независимость, эмоциональная включённость, поддержка и взаимопомощь, ощущение единства команды и командного духа, эмоциональное и волевое единство коллектива и т.п. На индивидуальном – уверенность, смелость, собранность, «боевая готовность», ожидание принятия, надежда на принятие, удовлетворённость процессом совместной деятельности, удовлетворённость принадлежностью к коллективу, удовлетворённость потребностей, связанных со сферой общения и т.д.

Программа экспериментального исследования предполагала реализацию трёх этапов:

- констатирующий этап, включающий диагностические процедуры в спортивном коллективе, практическое выявление психологических детерминант успешности деятельности спортивного коллектива и факторов их определяющих, идентификацию полученных данных с положениями теоретического исследования, постановку экспериментальных задач и организацию формирующих занятий;

- непосредственная реализация условий, обеспечивающих успешность деятельности спортивной команды, проведение формирующих воздействий;

– контрольное исследование и диагностика изучаемых характеристик, оценка и интерпретация результатов эксперимента.

Основными переменными для практического исследования и интерпретации результатов формирующей деятельности послужили мотивация аффилиации, в качестве независимой переменной, и личностная тревожность членов коллектива – зависимая переменная. Формирующие занятия предполагали оказывать воздействие на мотивы аффилиации спортсменов с целью приводить их личностную тревожность к оптимальным показателям. В качестве методов диагностики, помимо исследования мотивации аффилиации и тревожности, использовалось социометрическое исследование, раскрывающее скрытую от стороннего наблюдения картину психологических отношений и связей в коллективе. Методами сбора информации стали наблюдение и беседа, дополняющие данные диагностики, методом формирующего воздействия послужило экспериментальное общение с применением методик, реализующих гуманистические принципы в психолого-педагогической деятельности как с коллективом, так и с отдельными его членами.

По форме организации формирующие воздействия проводились в виде групповых и индивидуальных занятий с учётом их тесной взаимосвязи. Над проблемами взаимоотношений, возникающими или обнаруживаемыми на групповых занятиях, в некоторых случаях эффективно было работать в индивидуальном порядке (или с привлечением взаимодействующей диады, триады и т.п.). В свою очередь, приобретённые в индивидуальных сессиях аффилиативные качества, умения или навыки, воплощались или реализовывались в контексте группового общения. Основным методическим направлением работы явилась регламентация и оптимизация межличностного общения в спортивном коллективе.

При реализации программы экспериментального исследования важным шагом стало решение организационного вопроса о статусе исследователя. Путём согласования с тренерским коллективом статус (или позиция) исследователя была приравнена к статусу работника управляющей структуры, т.е. к позиции тренера (или тренеров) в формальной структуре команды.

Сбор информации и диагностическое тестирование подтвердили положения теоретического исследования о детерминантах успешности деятельности команды и психологических факторах, определяющих успешность взаимодействий спортсменов и психологический климат в коллективе. Для подтверждения зависимости личностной тревожности от мотивации аффилиации был выявлен коэффициент корреляции между исследуемыми переменными, составивший величину $r_{xy}=0,85$, что свидетельствовало о значимой взаимосвязи переменных. Полученные результаты и их интерпретация позволили выявить проблемы в сфере межличностных отношений в команде и выделить условные группы «проблемных» членов команды по нескольким признакам. Это были члены команды, обнаружившие тревожность, отклоняющуюся от нормы; имеющие конфликты в отношениях, связанных со статусным распределением в неформальной структуре; имеющие выраженную тенденцию страха отвержения либо очень высокие (или низкие) показатели обоих мотивов аффилиации; высокостатусные спортсмены или лидеры, от чьей поддержки, реакций или оценок зависели низкостатусные, «отвергаемые» или тревожные члены команды.

Формирующие воздействия группового уровня имели следующую направленность: развитие поведенческой гибкости тренера или работников управляющей структуры, позволяющей им избирательно и ситуативно использовать либо демократический, либо директивный стили руководства; регуляция взаимоотношений членов коллектива с учётом их психологических статусов и личностных диспозиций, определяющих характер делового и эмоционального общения; регламентирование групповых процессов и личностных проявлений спортсменов, влияющих на их межличностную совместимость; выявление и регуляция межличностных конфликтов в группе, оказывающих отрицательное влияние на взаимодействия игроков и деятельность команды, перевод деструктивных отношений в конструктивную конкуренцию.

Индивидуальный уровень был направлен на выявление негативных и формирование позитивных установок спортсменов на их взаимодействия и общение с партнёрами; коррекцию неэффективных и формирование позитивных стереотипов восприятия, реагирования и поведения спортсменов

в отношениях с коллегами; выявление ограничивающих коммуникативное поведение и формирование позитивных убеждений и ожиданий субъектов; диагностику и коррекцию мотивов аффилиации, формирование стремления к принятию; формирование эффективных поведенческих и коммуникативных умений и навыков спортсменов; регуляцию личностной тревожности и коррекцию негативных состояний тревоги, агрессии, фрустрации, ожидания отвержения, страха отвержения и т.п.

Оценка проведённого экспериментального исследования содержит в себе субъективную и объективную составляющие.

К субъективной составляющей были отнесены субъективные оценки исследователей с собственно психологических позиций, оценки тренерского коллектива команды в рамках затронутых психолого-педагогических проблем, оценки самих испытуемых. Основой оценочной информации послужили здесь данные наблюдений и самонаблюдений, экспериментального и постэкспериментального общения.

Результаты наблюдений показали значительные изменения в поведении и взаимодействиях как отдельных членов команды, так и коллектива в целом в сфере инструментальной деятельности, а так же в сферах делового и эмоционального общения.

Тренеры и игроки команды отметили определённые улучшения в выступлениях спортсменов. Было установлено либо изменение отношения к разделам специальной подготовки, положительное и проявляющееся на внешнем поведенческом уровне, либо изменившееся отношение и увеличившаяся активность игроков способствовали повышению их профессионального уровня и успешности деятельности.

В процессе наблюдения было выявлено смещение акцентов в содержании межличностного общения игроков. В конце исследования интеракции приобретали конструктивный характер, а критика и негативные оценки были направлены не на личность, а на конкретные неудачные действия и взаимодействия оцениваемых спортсменов. Более того, наряду с объективной критикой, или даже вместо неё, значимый вес во взаимоотношениях исследуемых стали приобретать акты деловой и эмоциональной поддержки партнёров.

Основой сообщений респондентов, по данным самонаблюдений, явилась информация, позволяющая нам сделать вывод о снижении психической напряжённости во время делового и эмоционального межличностного общения, а так же во время предметных взаимодействий. Испытуемые субъективно отмечали позитивные сдвиги в собственных эмоциональных состояниях и физических ощущениях в ситуациях ожидания оценки своим действиям со стороны, в процессе «внутренней» психической работы по формированию самооценки.

Данные наблюдений исследователей и сообщений респондентов позволяют соотнести описываемые изменения в психической сфере спортсменов с изменениями тревоги как состояния в ситуациях ожидания, например, оценок и реакций партнёров, с проявляющимися коммуникативными способностями и качествами, с уверенностью в коммуникативном поведении. Что касается высокостатусных членов коллектива или спортсменов с нормальными и умеренными показателями измеряемых переменных, то значимым здесь явилось проявление их инициативы для повышения согласованности предметных взаимодействий игроков, что, по их мнению, во многом является следствием увеличения сплочённости в команде. Подобная инициатива проявлялась в смещении акцентов межличностного общения в сугубо деловую сферу – по содержанию, и по эмоциональной окрашенности – в сторону не только конструктивной критики, но и поддержки.

Руководители команды отметили у себя определённое снижение психической напряженности в плане общения с подопечными и в плане управления коллективом. Поведенческая гибкость позволила им избирательно и ситуативно использовать стратегии и стили руководства: они проявляли определённую смелость и активность в ситуациях принятия оценок собственной деятельности со стороны членов коллектива, занимая демократические позиции, а это, в свою очередь, позволило им с большей уверенностью с их стороны и с большим принятием со стороны команды проводить необходимые авторитарные воздействия.

Одним из объективных результатов исследования является тот факт, что изменение показателей личностной тревожности было выявлено у подавляющего большинства испытуемых. Критерий Стьюдента ($t > P_{0,05}$)

показал достоверность и значимость полученных изменений. Таким образом, нам удалось оказать воздействие на показатели личностной тревожности спортсменов. Другим объективным результатом стало изменение мотивации аффилиации. Критерий Стьюдента ($t > P_{0,1}$) свидетельствует о значимом изменении данной переменной. Анализ изменений величин мотивационных тенденций и их соотношения показал, что изменения в мотивационных тенденциях страх отвержения ($t_{cv} > P_{0,05}$) оказались более значимыми, чем в тенденциях – стремление к принятию ($t_{cp} > P_{0,1}$). Это позволило нам говорить о реализации формирующих воздействий с «проблемными» испытуемыми.

Таким образом, общая оценка экспериментальной части позволила говорить о реализации поставленных задач исследования. В ходе формирующих воздействий удалось приводить показатели личностной тревожности к нормальным величинам и способствовать достижению спортсменами и коллективом в целом оптимальных психических и эмоциональных состояний, что свидетельствовало о благоприятном психологическом климате в коллективе. Данные явления нашли своё подтверждение в повышении межличностной совместимости игроков и сплочённости команды, в снижении конфликтности в группе или изменении характера конфликтов, в повышении коммуникативных способностей, умений и навыков субъектов, реализуемых в поведении.

Итоги эксперимента подтвердили обоснованность и структурированность обозначенной в теории и намеченной в практической части психолого-педагогической деятельности в коллективе. Созданные условия и формирующие воздействия, способствовали реализации намеченных психолого-педагогических воздействий и коррекции, результатом которых явились позитивные изменения на групповом и индивидуальном уровнях. Теоретически намеченной и практически достигнутой целью стало обоснование психологических факторов, обеспечивающих успешность деятельности команды, в качестве которых выступили позитивные или оптимальные психические и эмоциональные состояния коллективного субъекта и отдельных спортсменов, ставшие «эффектами» системы целенаправленной формирующей деятельности исследователей при поддержке и непосредственном участии педагогов

команды. Результаты исследования позволяют говорить об интегративном показателе успешности деятельности спортивного коллектива, каковым является благоприятный психологический климат в команде. Полученные изменения нашли своё отражение не только в психологических составляющих успешности, но и в успешности предметных действий и взаимодействий спортсменов, а также в успешности деятельности всей команды.

Таким образом, результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу. В то же время проведённое исследование и выводы по итогам работы не претендуют на роль единственно возможного подхода в вопросах управления деятельностью спортивного коллектива с целью повышения её успешности. При всей эффективности описанной в настоящей работе психолого-педагогической деятельности, следует чётко представлять себе, что затруднить установление нормального психологического климата в коллективе может низкая эффективность непосредственной инструментальной деятельности некоторых его членов.

Это предполагает необходимость дальнейших исследований детерминант успешности деятельности профессиональных коллективов. В рамках психологии спорта, таковыми могут быть диагностика способностей и профессиональный отбор спортсменов. Важным направлением исследования факторов успешности деятельности спортивных коллективов с психолого-педагогических позиций могут быть формирование и комплектование спортивных команд с учётом личностных качеств спортсменов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Психологические факторы, влияющие на успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива //Актуальные проблемы развития физической культуры в современных условиях: Материалы научно-практической конференции. – Ставрополь, Изд-во СГУ, 1999. – С.91-92.

2. Влияние характера межличностных отношений и особенностей мотивации на уровень личностной тревожности спортсменов в условиях

совместной деятельности профессионального спортивного коллектива //Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сборник научных трудов кафедры философии МПГУ. Выпуск IV. – М.: Прометей, 1999. – С.271-274.

3. Психологические факторы, определяющие успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива //Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сборник научных трудов кафедры философии МПГУ, выпуск VIII. – М.: Прометей, 2000. – С.270-275.

4. Особенности мотивации спортсменов – психологический фактор, определяющий успешность совместной деятельности профессионального спортивного коллектива //Актуальные вопросы социальной теории и практики: Сборник научных статей /Под ред. Е.Н.Шиянова, О.И.Лепилкиной. – Ставрополь: «Ставропольсервисшкола», 2001. – С.119-136.

5. О статусе исследователя в психологическом исследовании профессионального спортивного коллектива //Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сборник научных трудов кафедры философии МПГУ. Выпуск X. – М.: Прометей, 2001. – С.293-295.

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

